

**Skuteczność i Akceptowalność
Monitorów Płodności oraz Metody Objawowo-Termicznej**

Rozprawa naukowa

Peter Andreas Kern

2003

Badaniom poddano 8 różnych urządzeń oraz metod służących do wyznaczania płodności:

Monitor termiczny

Babycomp/Ladycomp

Bioself 2000

Cyclotest 2 Plus

Monitor hormonalny

Persona

Mikroskop obserwujący śluz szyjkowy

Maybe Baby

PC 2000

PG 53

Naturalne Planowanie Rodziny

Metoda objawowo-termiczna (NFP)

Ranking monitorów w zakresie skuteczności antykoncepcyjnej

(ranking monitorów oparty na najmniejszej liczbie fałszywie negatywnych wskazań):

1. <i>NFP</i>
2. Cyclotest 2 Plus
3. Babycomp/Ladycomp
4. Bioself 2000
5. Persona
6. Maybe Baby
7. PC 2000
8. PG 53

Ranking monitorów w zakresie najskuteczniejszego wyznaczenia dni bardzo płodnych/owulacji:

1. Cyclotest 2 Plus
2. Persona
3. Babycomp/Ladycomp
4. Bioself 2000

Ocena ogólna: Wyznaczanie dni bardzo płodnych

Porównując wskazywanie dni bardzo płodnych, Persona powinna wyznaczać je najdokładniej.

Natomiast przeprowadzone badania pokazują, że najskuteczniejszym monitorem płodności w wyznaczaniu dni bardzo płodnych jest Cyclotest 2 Plus.

Znacznie dalej w rankingu – z tylko niewiele ponad połową poprawnie wyznaczonych dni bardzo płodnych – znajduje się Bioself 2000 oraz monitory Babycomp/Ladycomp.

W oparciu o ten ranking Cyclotest2plus>Babycomp/Ladycomp>Bioself 2000, monitory termiczne prezentowały następującą ilość fałszywie negatywnych wskazań: 1.7 %, 4.7 % oraz 7.5 % (lub inaczej prawdopodobieństwo poczęcia wyniosło odpowiednio ok. 0.015, 0.036 i 0.045), a zatem ich skuteczność antykoncepcyjna była różna.

W grupie wszystkich monitorów płodności Persona wykazała znacznie wyższe prawdopodobieństwo poczęcia wynoszące 0.168. Ten wynik różni się znacząco od tego podawanego w literaturze dotyczącej skuteczności antykoncepcyjnej monitora Persona.

Podsumowując, monitory płodności są akceptowane przez uczestniczki badania przede wszystkim jako urządzenia służące zajściu w ciążę. Wśród respondentek cały czas istnieje jeszcze pewien brak zaufania do takiej technologii stosowanej do antykoncepcji, chociaż, na przykład, monitor Cyclotest 2 Plus prezentuje naprawdę wysoki poziom skuteczności.

Rozwijając i stosując nowe technologie w zakresie antykoncepcji, korzystne wydaje się podejście, w którym w/w monitory będą mogły w swoich analizach ujmować więcej niż tylko jeden wskaźnik płodności. Ponieważ, oprócz Cyclotest 2 Plus, testowane monitory analizują tylko jeden wskaźnik płodności, nie osiągają wysokiej skuteczności antykoncepcyjnej na podstawie metody objawowo-termicznej.